

## ER ØKOLOGISKE FORBRUGERE SUNDERE?

### Præliminære resultater fra det landsdækkende projekt “Bedre Sundhed for Mor og Barn”

Susanne Petersen<sup>1</sup>, Morten A Rasmussen<sup>2</sup>, Thorhallur I Halldorsson<sup>1,3</sup>, Sjurdur F Olsen<sup>1</sup>

1. Gruppen for Maternel Ernæring, Afdeling for Epidemiologisk Forskning, Statens Serum Institut.  
*Korrespondance* Susanne Petersen, [ssp@ssi.dk](mailto:ssp@ssi.dk)
  2. Institut for Fødevarevidenskab/Fødevarekvalitet og – Teknologi, Det Biovidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet.
  3. Unit for Nutrition Research, Landspítali-University Hospital & Faculty of Food Science and Nutrition, University of Iceland
- 

**Baggrund:** Formålet med studiet var at karakterisere økologiske forbrugere blandt mødrene i ”Bedre Sundhed for Mor og Barn (BSMB)”, der er en fødselskohorte, som omfatter 101.042 gravide kvinder og deres børn. Datagrundlaget bestod af en tilmeldingsblanket, et frekvens-kostspørgeskema i graviditetsuge 25 samt telefoninterviews.

**Metode:** Kostspørgeskemaet rummede information om ca. 360 forskellige føde- og drikkevarekomponenter, hvorfra det var muligt at estimere indtag pr. dag for næringsstoffer. Det inkluderede desuden et enkelt spørgsmål vedr. økologi, hvor kvinderne angav, hvor ofte de havde spist økologiske fødevarer de sidste fire uger fordelt på seks kategorier: mælkeprodukter, kornprodukter, grønsager, æg, frugt og kød. Spørgsmålet blev besvaret af 68.167 kvinder. Ud fra besvarelserne blev beregnet et øko-indeks, og på baggrund af dette blev kvinderne inddelt i følgende fire grupper: 0 (n = 7.935), 1 (n = 29.784), 2 (n = 25.116) 3 (n = 4.645). Data blev analyseret med *principal component analyse* (PCA). Desuden er anvendt multivariat logistisk regression for deskriptive variable og Mann-Whitney U-test for næringsstoffer.

**Resultater:** Sociodemografiske variable som alder, bopæl og social status beskriver bedst forskellene mellem øko-grupperne. Det blev fundet, at en længerevarende videregående uddannelse, bopæl i København og relativ høj alder signifikant ( $p < 0,05$ ) øger sandsynligheden for at spise økologisk, mens lav alder, bopæl i en lille by vest for Storebælt og ingen uddannelse mindsker den. Desuden blev det fundet, at en kvindelig økologisk forbruger i langt højere grad er ikke-ryger, spiser kosttilskud, er vegetar, har lavere BMI og højere fysisk aktivitetsniveau end konventionelle forbrugere. Mht. kosten blev der også fundet signifikante forskelle mellem grupperne. Økologiske forbrugere spiste mindre fedt (-7%), men til gengæld flere proteiner (+3%), kulhydrater (+5%) og kostfibre (+18%). De fik desuden flere vitaminer og mineraler via kosten, hvoraf de mest betydningsfulde forskelle blev set for K-vitamin (+47%), D-vitamin (+40%), C-vitamin (+32%), jern (+8%) og calcium (+5%). Det er antaget at økologiske og konventionelle fødevarer indeholder samme mængde vitaminer og mineraler.

**Konklusion:** De økologiske forbrugere så ud til at være sundere både mht. kostsammensætning og livsstil. De var i signifikant højere grad ikke-rygere, fysisk aktive og normalvægtige og havde (under den forudsætning, at økologiske og konventionelle fødevarer indeholder samme mængde vitaminer og mineraler) en kostsammensætning med færre fedtstoffer, men med flere vitaminer og mineraler. Kvinderne, der spiste økologisk, havde desuden større sandsynlighed for at være højtuddannede, bosiddende i København og tilhøre den ældre del af kvinderne i BSMB.

**Disse analyser er støttet af en bevilling fra Fonden for Økologisk Landbrug**